## 庫全書

子部

シイルコ・イル・ 蟲書五日夢印六曰署書七曰及書八曰隸書漢文藝 白爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰 成官欲職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣 許氏說文序云秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興役 古今書體 欽定四庫全書 六藝之一 録卷二百三十九 顧謁吉隸八分及 六發之一 録 錢唐倪濤撰

ノングロルノーー 丈志云是時始造隸書矣起於官後多事的趨省易施 之徒隸也 顏師古漢書注云篆書謂小家也蓋秦始皇使程邈 隸書者始皇使下杜人程邈附於小家所作也張懷 始皇善之出為御史名其書曰隸書江式論書表云 吏程邈善大家得罪繁雲陽獄增减大家去其繁複 所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也察邕 聖皇篇云程邈刪古立隸王僧虔能書人名云秦獄

くんしつ こんごう 字乃令漢碑中字也有此隸字方生今正書不應遊 今正書無異米芾定為偽跡秦觀法帖通釋云今漢 第之不同大都去蒙未遠徐舒說文注云無點畫旗 雖或云刪古或云增減大篆或云附於小家益大小 秦人書黃長睿法帖刊誤云程邈在秦雲陽飲作隸 碑在者皆隸字程邈此帖乃是小楷豈敢遂信以為 仰之勢者是也淳化秘閣法帖第五卷有程號書與 **瓘書斷云程邈益大小篆方園而為隸書諸家之說** 六藝之一録

多りとえん 有別漢碑中字皆有挑法與秦隸同名而實異也李 所載程遊創為隸法其於工拙義爾無聞遺跡又無 已作之二說是矣但以程邈隸字即漢碑中字則尚 前賢語以意成之非臨非摩是謂做帖藏之秘閣 帖中有贋蹟者蓋其源得自江左多南唐善書者取 淳化所刻亦何從得之曾宏父石刻鋪叙云秘閣前 何以知其品第據此則程邈遺跡唐以前未之有見 嗣真書後品以程邈居上上品張懷瓘駁之云書傳

大いり、これにす 家無由晓禄隸有不拋家者有全違家者有减家者 蒙雖一體而隸變數般蒙隸既興訛好相錯非完於 數匣明題曰依書宣政間守官秘閣如劉無言輩猶 書為隸書做書者承其為耳 添蒙者有蒙隸同文者罕所論者雖正書而能發明 所起始自秦時蒙者取蟲蒙之形隸書便徒隸之用 林罕字原偏旁小說序曰書之所興莫定何代隸之 及見之然則此程邈書亦做書也南唐以前亦謂正 六藝之一蘇

多りにんべる 變隸之源故録之 是古餘同令隸書證知隸字出古非始於秦時若是 歲至宣王之朝大家出矣又五百餘載至始皇之世 靖也五世六公計百有餘年當周穆時也又二百許 則隸法當先於大策矣按胡公者齊良公之弟胡公 极外隱起為字言齊太公六世孫胡公棺也惟三字 張懷雅書斷曰鄰元水經云臨淄人發古家得棺前 ,家出馬不應隸書而先大家程邈所造書籍具傳 卷二百三十九

漢書藝文志云古者八歲入小學故周官保氏掌養國 算終縣人年曰亥有二首六身是今之亥字楊慎丹 翻元之說恐未能辨也此論甚當 而杜光 庭復矯懷 序謂葛天之金幣文與令隷無異則益荒矣 难之說辨隸書所起以為春秋時有隸書左傳史趙 為尾令丁子二字雖左行皆有曲波亦是尾也以為 鉛録又考莊子云丁子有尾引李頤注謂右行曲波 八分不始於秦皆野言不足信若熊朋來鐘鼎篆韻

La la rest procession

六葵之一銀

字篆書隸書緣書與書皆所以通知古今文字夢印章 九千字以上乃得為史又以六體武之六體者古文奇 本也漢興蕭何草律亦者其法曰太史武學童能調書 子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之 分りせん ハニモ 書幡信也 許氏說文序云漢與有草書尉律學僮十七以上始 武飆瘤書九千字乃得為史又以八體武之又云亡 新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以為應制 

皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隸書五 作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也 有八體慎固俱漢人而兩書有異同何也又按論書 體為王莽改定漢書以六體為蕭何者法并不言秦 說文曰以八體武之漢書曰以六體武之說文以六 曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也按 二曰帝字即古文而異者也三曰篆書即小篆春始

1/2.Je . 10/12/12

六藝之一録

者皆謂李斯作小篆程邈作隸書許氏則以小篆為

をかけんせったんで 者疑之也漢晉去秦尚近猶闕其疑淳化偽跡豈得 義定其可知者為隸古定更以竹簡寫之孔顏建正 義云就古文體而以隸定之故曰隸古以雖隸而猶 書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文 定為程邈書哉 程邈所作而不言其作隸衛恒四體書勢亦云下邽 令人謂隸書為隸古非也按孔安國尚書序云科斗 程邈從很中作大篆或曰邈所定乃隸字也或之

アスハコ ころこす 同豐李丞相將東為東魯魚一感涇渭同流而張參 之一點一畫皆有根柢也故李陽水謂蔡中郎以豐 顧炎武金石文字記云漢人之所通行者隸也中郎 簡作科斗後一簡作隸書釋之由前之說以隸筆作 古未可合而名之也 古體非漢世通行之隸由後之說則隸自隸而古自 古也陸游老學養筆記云隸為隸書古為科斗前 之作緑蓋隨俗為之欲人易曉而已固不若許叔重 3 六藝之一解

金にノセルノニー **刊於石碑為古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門** 後漢書儒林傳曰熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經 使天下咸取則馬 變而從省者也 作五經文字每言上說文下石經石經之文大抵其 漢之世隸未當有别名也 耳雖三體石經非熹平所刻詳辨碑及中亦可知終 按隸書之名見於前後漢書者惟藝文志及儒林傳 150 卷二百三十九

炎三日 人工 成即令隸人佐書曰隸字云二一則詳見本傳 晉書衛恒傳四體書勢云秦既用家奏事繁多家字難 有王次仲師宜官梁鵠邯鄲淳毛弘左子邑俱是漢 法也八分而曰今則知漢以前不名八分矣令八 而曰皆弘法則知八分即隸法矣八分之名見於史 按四體書勢者古文家隸草也其曰秦令隸人佐書 曰隸字漢因用之則知漢亦名隸也序能隸之人則 則知漢人所能者亦惟隸也又曰令八分皆弘之 六藝之一録

者如此又其勢曰奮筆輕舉離而不絕纖波濃點錯 落其間詳其體象八分與隸有異勢乎王應麟王海 為八分書是非文姬之言也魏晉以來論書者俱言 無失乃知議古者之難也 以八分為隸目漢石刻為漢隸博學如應麟而不能 乃謂自唐以前皆謂楷字為隸識歐陽公集古録誤 分時割程隸八分取二分割李篆二分取八分於是 又按書家相傳八分之說多矣蔡文姬言臣父造八 F 瑟二百三十九

學之時何不書此體於母使天下取則乃今所傳石 後又生此法謂之八分乃又曰小家散而八分生八 為之說曰書有八體察邕以隸作八分體盖八體之 之言為偽也郭忠恕佩衛亦鄙其言以為流俗而自 經遺字與熹平以前之漢碑無少異耶有以知文姬 分隸文字極高古不倍六書邕於奏定六經立碑太 (分档法為王次仲作設果是邕造則八分篆法二 破而隸書出其言自相矛盾不足據也惟王僧文

Valant little W

六藝之一録

金万正屋ノニー 字志云王次仲於建初中以隸草作楷法字方八分 言有楷模其說最為可據僧魏平北将軍王人之子 字之分故號八分是也張懷雅書斷乃謂次仲作楷 字體本方而八分之謂其皆似八字勢有偃波說文 也其去漢循近故李陽冰亦承用其說字方八分者 程邈作隸指隸初制大範幾同後人感之漸若八字 之金壺記云王次仲以隸法局促遂引而伸之為 訓乔字云從大而八分之八分二字當作是解釋通 卷二百

CAJE L'ALL 字源七辨云八分比隸字則微似蒙陸深書輯云分 任价序范度五體書云八分則酌乎篆隸之間吾行 分散又名為八分言之無理其誰信之哉 云篆勢有轉無折隸筆有折無轉分則兼之杜甫聨 法王次仲變隸為八分而反有篆法耶趙宦光緒論 俗所傳文姬之言而誤者也程邈變篡為隸乃無蒙 謂之隸其稍繁而猶雜篆法者謂之八分此皆因流 取篆隸之間謂之八分顧炎武金石文字記云省者 六藝之一蘇

金万正人人 アラット 妄生異論杜甫李潮八分小家歌云尚書韓擇木騎 稱八分小家故知八分猶雜篆體此則不解杜詩而 光乃合而為一以不詳詩語因其題曰八分小篆遂 曹蔡有隣開元以來數八分潮也奄有二子成三人 向此又言其工小家也八分小蒙詩本離而為二官 此言其工八分也况潮小篆逼素相快劔長戟森相 按八分本無是名衛恒謂王次仲始作楷法王愔亦 分猶雜篆體不亦謬數

雅書断亦云八分本謂之楷書自鐘王變體謂正書 為隸書因别有八分之名然王僧虔能書人名云王 次伸作八分楷法唐玄度十體書云王次仲乃作八 也故王愔志古書三十六種目有隸書楷書而無八 云變隸草為楷法字方八分蓋即隸書而有楷法者 於大學立碑刊載五經題書楷法多是邕書徐浩論 分蕭子良古今家隸文體亦有楷書而無八分張懷 分楷法亦未曾專以八分名也又江式論書表云部 1. 次一录

飲定匹庫全書 書云程遊變隸體邯鄲傳楷法事則朴略未有功能 則尚有專名楷法者唯蔡希綜法書論乃謂王次仲 章續五十六體書云八分書魏鍾繇謂之章程書張 楷法者必且譯然非笑之矣 名正書為楷書有人曰八分本謂楷書即隸書之有 所變為八分而楷法八分各為一體矣今俗相承又 懷瓘書斷云八分時人用寫篇章或寫法令亦謂之 以隸書改為楷法又以楷法變為八分則竟以次仲 卷二百三十九

Calding hada 體一曰銘石之書最妙者也二曰章程書傳秘書教 章程書二說皆非也按王僧處能書人名云鐘有三 有鐘縣筆法不知何人所記云縣善三書最妙者八 鳴鳳之遊雲漢來岩遊女之入花林聚聚分明遙遙 妙 遠暖者矣則所謂銘石之書蓋八分也故僧度曰最 分也點如山頹搞如雨驟織如絲毫輕如雲霧去若 小學者也三曰行押書相聞者也朱長文墨池篇云 而此亦云最妙也世說新語注云鍾會善效人書 大藝之一年

金万里上人 者正書也今所傳鐘縣賀捷力命季直三表皆是正 手作以疑之章程白事者以章程書白事也章程書 於劔閣要鄧父章程白事皆易其言又毀文王報書 章草及章程行押等不用此勢但用擊石波而已其 書豈鄧艾白事而獨用八分乎又按王羲之題筆陣 圖後云其草書亦復書篆勢八分古隸相雜亦不得 擊石沒者該沒也又八分更有一沒謂之軍尾波即 急令墨不入紙若急作意思淺薄而筆即直過惟有 卷二百三十九 ススノロニ こんごす 謂之八分今見拓本亦是八分而謂銘石為正書乎 鍾有三體行押即行書是無可疑若章程為八分銘 分章程明為兩體或拘八分即章程之說乃有目銘 石又為八分然則鍾繇正書王義之與之抗行者何 鍾公泰山銘及魏文帝受禪碑中已有此體是則八 分用之銘石其章奏箋表傳寫記録日用之字皆用 以云弗及吾知其必不然也先著隸說云當時以八 石為正書者鍾繇泰山銘受禪碑皆銘石書也義之 六藝之一録

金月口屋 名言 衛 考之周官有六書保氏以之教國子漢與有史書太 樂殺畫讚曹城洛神章程書也比論可以祛感或曰 我軽力命諸帖 即章程書也二王無銘石書如黄庭 章程書為傳秘書教小學者則章程似非正書以予 正書亦謂之章程書如縣書受禪碑即八分也宣示 史以之試學僮後漢有八分毛弘以之教秘書魏變 正書亦即以之傳秘書教小學時有遞尚又何感馬 恒謂毛弘教於秘書令八分皆弘法王僧處亦謂

五一 72.10. 1 hala 典籍表奏公私文疏所用 篆印璽旛碣所用四曰八分石經碑碣所用五曰隸書 唐六典云校書郎正字掌雠校典籍刊正文字其體有 魏晉以降凡工正書者史皆稱其善隸王羲之傳云 後人合之哉 按唐所謂隸書即今之正書所謂八分即漢之隸書 正書而亦曰章程者所以別乎八分也昔人别之而 曰古文廢而不用二曰大家惟石經載之三曰小 六鼓之一绿

あらりせいんとうし 善隸書為古今之冠是也唐亦因之弗改耳岩察有 鄰韓擇木軰唐所稱工八分者其石刻具在察有尉 始盛其形類隸而變方廣作波勢不古不嚴豈在 始有之耶此所謂無知而妄議也 遲迫碑韓有告華嶽文與漢碑中字無異而宣和書 林罕字源偏旁小說序云開元中以隸體不定復隸 載特存篆隸行草所謂八分者何有至唐則八分書 乃謂自漢以來至於唐千百載問金石遗文之所 卷二百三十九 唐

成中唐玄度復作九經字樣况是隸書莫知家意令 **間名隸為八分非造為八分也馬班雜録云顧答謂** 書字統名曰開元文字大思中張參作五經文字開 洪邁隸續序云自家提於漢而為隸變於魏八分於 正書唐謂正書為隸書此其證也 開元文字世有板本張參玄度之作石刻猶存悉是 人篤好之漢法益亡其言似是而實非晉宋隋唐之 晉宋隋唐之間以分視隸循康勢之與周鼎也而唐

MULTINE TO THE

六藝之一録

盂

金少世だと言 張懷瓘書斷云八分者泰羽人上谷王次仲所作也 唐人分書極學漢人此論極住可破感者則漢法以 前 云 漢似古則循為謬論耳 體稍不雅然法度實備取裁可也言亦可采第云視 唐人之篤好而傳豈以唐人之篇好而亡耶唐人 分令亦謂之唐隸趙宦光緒綸云唐隸 則 又隸書者秦下邦人程邈所作也一 視漢 似古而 川則 云 見俱

朱長文墨池編云懷瓘品藻古今持論甚正然其謂 皆弘法也恒去漢近不宜謬誤又祭邕石經隸書及 向列仙傳謂王次仲所作即令隸書而衛恒作隸勢 今之八分起於秦謂今之正書即程邈之隸皆非也 復興余內兄蔡君弼當為余言隸即今之真字原叔 王洙原叔晚喜隸書尤得古法學者翕然宗尚隸法 以王次仲師宜官梁鵯弟子毛弘教於秘書令八分 之隸乃八分特原叔強名曰隸耳余始感之然考劉

マカンロション といる

六卷之一録

金り口足と言 魏之際減隸而作者也隸廢已久晉唐諸公遂無復 今所存漢砰皆與真字體異乃知漢自有隸書而令 之八分乃漢魏之際增隸而作者也令之真字乃漢 漢自有隸書令之八分乃漢魏之際增隸而作者則 有 作八分档法隸與八分有波勢無波勢微異非兩體 非也王愔云王次仲始以古書方廣少波勢以隸草 漢世則統名曰隸八分之名亦後人名之耳漢安 知者非原叔孰從而辨之按長文之言是也但云

.... 得復自有隸書乎考之前漢尚用秦隸今有五鳳二 字皆無波勢何君閣道碑立於後漢建武中元二年 長隸釋謂是八分書則王情云王次仲於建初中作 年刻石在於曲阜孔廟中與隸續所載建平即縣碑 書亦云八分後漢章帝時上谷王次仲所造則非增 路君闕立於永平八年隸釋謂其字法方勁兼用家 其言為可信建初者章帝之紀年也故唐玄度十體 體自建初以後有王稚子關立於元與元年發筆皆 A 六藝之一録 +

金烷四点人書 子相傳何得改易序仙之說亦此諸生輩所為耳祭 隸書其言亦載水經注洪廷隸釋斥為異端之說即 雅所斷者八分而所引序仙記則云變倉頡書為今 作於漢魏之際矣蕭子良誤以次仲為靈帝時人故 諸生盡說字解經誼稱秦之隸書為倉頡時書云父 既變倉頡書即非程邈隸也不見許氏說文之序乎 可 長文感之耳而懷雅之謬長文亦有辨之未盡者懷 引據而次仲之所變者隸書與八分何與馬又云 137 卷二百三十九

ストリカー 邕勸學篇謂上谷王次仲初變古形者以秦之隸書 秦人其所造八分何以弗用而秦有八體亦弗之及 之餘尚用小篆然則秦之所用惟篆隸耳王次仲果 得不謂之古乎故王愔亦謂古書方廣也懷瓘乃謂 為古也許氏作說文時諸生已稱為倉頡時書矣安 耶其斷隸書云秦造隸書以赴急速惟官司刑獄用 既云古書宣得稱隸不幾與諸生輩同取笑於後世 耶既云程邈益大小蒙而為隸書又云八分則小蒙 4 六葵之一録

**.** . . .

種種紙謬疑誤後學己非一日如長文之明眼世能 陳遵異哉言乎又誤以衛恒隸勢為蔡邕隸勢晉書 或云後漢亦有王次仲八分本謂之楷書楷隸初 衛恒傳所載甚明四體書勢惟蒙勢為蔡邕作耳其 大範幾同能無定論何以云斷又云陳遵善隸書開 分之半何前後言之不相蒙也乃復為兩端之說曰 之提隸亦八分之提八分已减小策之半隸又减八 剧隸之始既以程邈為隸書之祖矣而乃謂開創

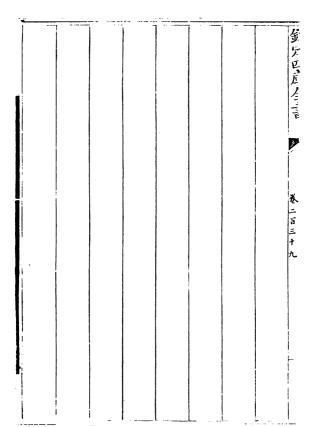
金に正とり

難於用家因减小家為便用之法故不為體勢若漢 字榻本今謂之八分者是也知今之八分即古之隸 幸續五十六體云古隸書秦程遊縣獄中變大家而 有幾乃發而猶之欲使感者知悟非好攻駁前人也 書明矣吾行字源七辨云秦隸者程邈以文牘繁多 作名徒隸之書今為八分又句中正三體孝經序云 曰蜀 文翁講堂柱上鐘會書范巨卿 碑祭邕石經三 約秦斯許蔡策文及漢魏刻石隸字相配而成自注

だれる こんれ

六藝之一録

金げ正たノニー 後出皆有挑法與秦隸同名其實則異又謂之八分 篆隸之間謂之八分自邈以降謂之秦 隸置断三倉 書輯云程邈所上務趨便提謂之隸書王次仲分取 漢隸者祭邕石經及漢人諸碑上字是也此體最為 **款識篆字相近非有挑法之隸也便於佐隸故曰隸** 今當以晉人真書謂之晉隸則自然易曉矣又陸 張紳法書通釋云吾行謂隸有秦隸漢隸灼是至論 書即是秦權漢量上刻字人多不知亦謂之篆誤矣 卷二百三十 九



原附字 諸碑字體偏傍及常用字韻所不能載者今見於此 脇 說文数之具也實入切 皇 四 說文三十并也與誠字同 說文二十 并也音入 始之界領 儿 ナ 位二十有 も 刻 息 石 入切 頌 曰 六 德 年 2 維 0 二 八九之一本 琅 辭 四字 邪 + 岸 儿 四 臺 誻 年時 頌曰 字 碑 音 通用 在 維 白 紫史記載 泰 二 春東 十六年 4 辭 觀 日 焘 皇 頌 皇 帝帝 始 曰

從水之字間有作篆文者 **豺定四库全書** 廬江為門凡從广之字多作丁 誌銘曰孔世三十八 吾見其孫亦皆四字一句獨上一人傅寫為耳容齊遊 筆 固 當 群之韓文公作孔残墓 重慶字不再作多作上如今人書作二 白 五字諸本皆然唯和州舊本作卅八實皆四字白也 七年每稱年者颗五字非也當見泰山祠 維二十九年皇帝春游會稽頌曰徳惠攸長三十有 為甘有六年及得史記 舊善本皆用上四字此後 石本則書

孑 長過 縣 王 名 稚子二關 繧 字 肚 字 犍 三四 都 字子 尉 堷 為 君字 頭多不作 作 牂 寸 沈君二神道沈字左字道字豐字發筆近 此三字垂 字之 漢字故字先 許令 楗 牁 P 筆 下 張 為 字交 郣 憓 獡 字 牂 筆或長過一二字 瓘 淆 長隷釋 發筆皆 柯 字 坂 所 字 黎謂 圭 婀 謂沈 蛮 筆 絠 陽 长 作 偃威 字 温 史 反 君 師 投 字令字克 侍 犂 長 聞唐 神 君字 戟 字河字内字 騰氣揚波者也 道馬煥王稚 匽 中筆亦县 ൝ 師 字 城 聞 兩

銀戶四庫全主 又 六藝之一録卷二百三十九 j,

「 マハコー ハルラ 「丁 欽定四庫全書 古令書體 六藝之一録卷二百四十 言其宣揚於王者朝廷其用最大也古者八歲入小 漢藝文志易曰上古聖人結繩以治後世聖人易之 文獻通考經籍及 以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夫楊于王庭 經 小學 六藝之一緑 錢塘倪濤撰

金り正是人工 意象聲轉注假借造字之本也漢興蕭何草律亦著 學故周官保氏掌養國子教之六書謂象形象事象 繆家蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也! 無正人用其私故孔子曰吾循及史之闕文也今亡 上書字或不正椒翠刻六體者古文奇字篆書隸書 其法曰太史武學僮能諷書九千以上乃得為史又 古制書以同文不知則關問諸故老至於衰世是非 以六體武之課最者以為尚書御史史書令史吏民 卷二百四十

10.101 1 Maria 蒼頡爰懸博學三篇斷六十字以為一章凡五十五 章并為蒼頡篇武帝時司馬相如作凡将篇無復字 復頗異所謂秦第者也是時始造隸書矣起於官職 所作也爰歷六章者車府令趙馬所作也博學七章 矣夫蓋傷其寝不正史籀篇者周之史官教學童書 者太史令胡母敬所作也文字多取史籍篇而篆體 也與孔氏壁中古文異體蒼頡七章者秦丞相李斯 多事的超省易施之於徒隸也漢興問里書師合 六葵之一録

一年のでにた 古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從 易蒼頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十 大匠李長作元尚篇皆蒼頡中正字也凡将則頗 受之傳至外孫之子杜林為作訓故并列馬 於庭中揚雄取其有用者以作訓篡篇順續營頡又 出矣至元始中徴天下通小學者以百數各令記字 復師 三章凡一百二章無復字六藝所載略備矣養頡多 重也元帝時黃門令史游作急就篇成帝時将古四元帝時黃門令史游作急就篇成帝時将 べいった 卷二百四十 有 作

これのでんで 有象形指聲指事會意轉注假借六義之别古者童子示 象形謂之文形聲相益謂之字者於竹帛謂之書故 隋經籍志說者以為書之所起起自黃帝蒼頡比類 **萌至於漢初書經五變一曰古文即蒼頡所作二曰** 四曰隸書程邈所作五曰草書漢初作秦世既廢古 十而冠始習先王之道故能成其德而任事然自蒼 大篆周宣王時史籀所作三曰小篆春時李斯所作 而不能六年教之數與方名十歲入小學學書計二 六英之一録

金りにたろう 省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊别令 章訓詁說文字林音義聲韻體勢等諸書自漢佛法 字義訓讀有史額篇蒼萌篇三蒼埠蒼廣蒼等諸篇 勢皆出於上六書因事生變也魏世又有八分書其 蒙蟲鳥并養書楷書懸針垂露飛白等二十餘種之 文始用八體有大家小家刻符摹印蟲書署書及書 行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文 隸書漢時以六體教學童有古文奇字篆書隸書繆 卷二百四十

省議欲補輯立于國學尋属隋亂事遂寢廢營造之 半至隋開皇六年又自難京載入長安置于秘書內 為七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徒于影 夷語後染華俗多不能通故録其本言相傳教習謂 都行至洛陽值岸崩遂沒于水其得至點者不盈太 之國語今取以附音韻之末又後漢錦刻七經著於 取以附體勢之下又後魏初定中原軍容號令皆以 石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以

ヤマヨーショ

六藝之一録

急就章一卷 をけせん たって 司因用為柱礎貞觀初秘書監臣魏徵始妆聚之十 之學始感顧野王玉篇陸法言切韻尤行於世 偏傍音韻雜字為小學令合為一自齊梁之後音韻 於 宋三朝藝文志曰漢志六藝以爾雅附孝經六書為 小學隋公其制唐録有話訓小學二類爾雅為話 不存一其相承傳拓之本猶在私府并素帝刻石附 此篇以 備 現氏日漢史 将撰唐顏師古注游元帝 小學 訓

說文解字三十卷 晁氏曰漢許慎纂李陽永刊定偽 篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三 義之所書傳于世 字以教童衆急就者謂字之難知者緩急可就而求 唐徐銓再是正之又增加其闕字 有足觀者 時為黃門令凡書三十二章雜記姓名諸物五官等 馬自昔善小學者多書此故有皇泉鍾縣衛夫人王 陳氏曰其文多古語古字古韻 陳氏曰凡十四

次引到了 ACC

六藝之一録

イングロール インド 齊洪氏隨筆曰許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不 甚相先後而所著說文引用經傳多與今文不同聊 有新定字義三條其音切則以唇孫恤韻為定 為備借牛乗馬夕惕岩属為岩夕寅其文蔚也為斐 嫉逐書十數條以示學者其字異而音同者不載所 侍徐銓奉諂校定以唐李陽永排斥許氏為臆說末 引周易百穀草木麗乎土為草木麗乎地服牛乘馬 百五十三文重一千一百六十三雅熙中右散騎常 卷二百四十 容

アンヨニ 一丁 傳有涼為雅掠艾夷為受夷發音國語能飯不及壺 草論語荷資為荷史藝表為話衣又有路子之足一 為既碼既稠新臺有批為有班馬得該草為安得意 **句孟子源源而來為諒諒接浙為竟浙兔資水也左** 升雲半有半無源有爪而不敢以擬及以相陵機維 絀有稽之句皆云周書今所無也所引詩既伯既禱 帝乃班落為放的乃班窟三苗為寂 塞地三苗又閱園 也乗馬班如為顧如天地網級為天地壹盡所引書 六葵之一録

說文解字韻譜十卷 說文字源一卷 學絕取其字分譜四聲殊便檢閱然不具載其解為 其精絕因命陽水好騰集許慎說文目録五百餘字 發為代飯不及一食如此者甚多 刊于石以為世法云 州節度使李勉篆新驛記買脫鎮滑州見陽水書數 恨頗有意再編之 崇文總目唐李騰集初李陽水為滑 晁氏日南唐徐館撰館以許 慎

說文解字聚傳四十卷 尉祭酒許叔重始為說文解字十四篇凡五百四十 能及之者 歸朝通顯故名出館上此書援引精博小學家未有 類聚錯綜疑義系述各一篇錯至集賢學士右內史 **鉛楚金撰為通釋三十篇部叙二篇通論三篇社要** 部其文九千三百五十三後二十一年當安帝建光 舍人不及歸朝而卒錯與兄姓齊名或且過之而發 異岩李氏序曰漢和帝永元十二年太 陳氏曰南唐校書郎廣陵徐

てかしましたから

六獎之一録

金万里屋と言 處士孫强復修野王玉篇愈增多其文今行於俗間 更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部 林五卷以補叔重所關遺者於叔重部殺初無移徙 者強所修也叔重專為豪學而野王雜於隸書用世 敘既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末 徃 快書甚簡顧為它說揉亂且傳寫訛脫學者解通今 元年叔重子仲乃具以獻晉東菜般令吕忱繼作字 往附見說文盖莫知自誰氏始陳左将軍顧野王

氏若經也惜其書未布而雖亡本朝雅熙三年雖兄 既久故篆學愈微野王雄曰推本叔重而追逐世好 十卷内繁傳往往錯見豈其家學同源果無異派歌 **经初承 韵與句中正萬滿王惟恭等詳校說文今三** 與反正由舊故錯所著書四十篇總名繫傳蓋尊許 頗出私意 該訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相 獨以篆學著名時稱中與更刊定說文仍祖叔重然 非復叔重之舊自強以下固無該馬大歷間李陽水

TO STATE MAN AND THE STATE OF T

**六藝之一録** 

復親純全似非小補顧力有所不及耳韻譜仍便於 繁傳記其光顯余嵬訪歲久僅得其七八關卷誤字 林罕郭忠恕輩等俱當收拾採 無所是正每用太息蓋當謂小學放絕父矣欲崇起 錔 無恙時鼓苦許氏偏傍與密不可意知因令婚以 說文韻譜其書當與繫傳並今韻譜或刻諸學官而 切韻譜其四聲底幾檢閱力省功倍又為錯家名曰 必以許氏為宗而鼓錯兄弟最其親近者如陽水 掇聚為一書使學者

からなせんと

卷二百匹

人只可一个 定 鄭 然開 繁省失當有誤科試乞別利定即的不歌與賈昌朝 若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去 檢閱然局於四聲則偏傍要未易見乃因司馬光所 上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫 入聲而類篇在平聲亦移在平聲大氏皆以類篇為 類篇者司馬光治平末所上也先是景祐初宋祁 **戬建言見行廣韻乃陳彭年丘雍等景徳末重修** 編即可了也說文所無而類篇新入者皆弗取 六藝之一録

多りせんとう 官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其 度等復奏集韻添字極多與彭年雍等前所修王篇 同修而丁度李淑典領之實元二年書成賜名集韻 書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共篡 代之鎮出而光代之乃上其書自集韻類篇列於學 不相參協乞別為類篇即以命珠珠尋卒命胡宿代 次而唐儀鳳後郭知玄等又附益之時號切韻天寶 之宿奏委掌禹錫張次立同加校警宿還又命范鎮 養二百四十

ストラーバー 譜尚因之今五音先後並改從集韻蓋類篇亦以集 末陳州司法孫恤者以切韻為謬略復加利正別為 討論大中,祥符元年改賜新名曰廣韻令號集韻則 唐韻之名在本朝太平與國及雍熙景德皆當命官 何哉亦志乎學當由此始爾凡物雖微必 有理存何 韻為定故也嗚呼學無小而古則謂字書之學為小 馬光因以修類篇集韻部叙或與廣韻不同館修韻 又實元改賜也切韻廣韻皆不如集韻之最詳故司 六数之一绿

金に正月八十二 貴附和者益聚而鑒愈甚盖字有六義而彼乃一之一 昏不知朔其文之理那先儒解經固未始不用此匪 畫端方已絕不可得但肆筆越姿媚耳偏旁横豎且 乎何有不則躐等陵節君子不貴也今學者以利禄 况斯文幼而講習磨職浸灌之久逮其長也於窮理 之路初不假此遂一切棄捐不省喜字書者求其心 獨王安石也安石初是說文軍思頗有所悟故其解 經合處亦不為少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟

真此吾蘇氏所以力攻王氏而不肯置也若一切置 雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導 徐楚金兄弟說文解字韻譜别以類編所次五音先 與後生共講習此故先為此五音韻譜且叙其指意 此弗道則又非是本國家既不以此武士為士者可 諛給聖復用嗜利禄者靡然風從 鑿說横流泪喪道 云 以自學矣乃未當過而問馬余竊哀之雖老矣猶欲 又後序曰某在武陵當與賈直孺之孫端修因 六数之一绿

金少に近 修類篇蓋補集韻之不足處也集韻類篇兩者相 矣然偏旁一切都置則字之有形而未審嚴聲者宣 本志止欲便於檢閱故專以聲相從叔重當時部殺 後作五音譜其部殺仍用許叔重舊次蓋楚金兄弟 固不暇存既存當時部殺則於偏旁一切都置之宜 作五音譜不敢奏叔重部殺舊次其偏傍皆按堵 則字之形聲乃無所逃檢閱之難果非所患故某初 不愈難於檢閱乎此實元所以既修集韻必修類編 卷二百四十 順

大りつりといい 寧適與餘杭虞仲房相遇仲房能為古文奇字聲溢 肯以小學為事所謂五音語者遂東之高閣兹來遂 述每欲持此書相與考評精城或增或損而去鄉踰 披閱徑提不媳楚金兄弟之言矣書既成未敢出也 珠連不相雜揉古文音字畢陳立見頗自謂於學者 會得請歸眉山惟吾鄉家氏三世留意篆學多所纂 故獨依類篇取集韻翻切所得本音以序安頓祭然 星然及歸則舊遊零落盡矣後生雖多俊才不復 六数之一绿

金ラロルとって 刻與後學共之復何待某曰姑徐之武為我更張其 東南凡江浙扁榜與其它金石刻多仲房筆其乗暇 自有先後固不容顛倒叔重部級亦何可獨異蓋即 用徐氏篟譜參取集韻卷第起東終甲而偏旁各以 則出五音譜求是正馬仲房喜曰此要書也便可刊 不合者已而仲房謂某曰五音譜發端實因徐氏則 此 譜宜以徐氏為本則所謂以聲相從其平上去 相從悉依類篇令若此則說文解字形聲具存此 卷二百四

絕久矣自是其復與乎若論小學源委則載前紀矣 楚金實始通之其書要自别行兩不傷賦詩斷章取 繇崇寧以來用篆籀名一時者具興 則張有謙仲歷 所求而已復何待亟謂仲房鏤板流布嗟夫小學放 譜於檢閱宣不愈徑捷但不免移徙叔重部殺耳某 謙敢也謙作復古編其筆法實繼斯水其辨形聲 陽則徐競明叔而仲叔最所善者獨張 謂某曰明非 曰叔重部殺舊次起一終亥世固未有能通其說者

CATE A LILL

六藝之一録

多りに見り 精密其有功於許氏甚大令其書具在明何敢望即 點畫剖判真偽計較毫釐視楚金兄弟及郭恕先尤 時年五十餘矣晚又棄家為黃冠師殆世外士陳了 牛毛因是亦可得吾仲房胸懷本趨遂併復古編重 彩實爱之重之 特識篇首夫宣若明之攀援姻戚尚 刊刻云 入書藝局登進未幾旋遭汰斥乎兩人相去何翅九 曰明非謙敢信然謙不務進取用心於内成此書

玉篇三十卷 字林五卷 人公司和公公 漢翻切音未備但云讀如某其反切皆後人所加多 **陳樸脱誤至濕時四聲之學風行故此書不復用直** 僧神珙反紐圖附于後 完書也 按隋唐志皆七卷三朝國史志惟一卷董氏藏書志 三卷其集説文之漏略者凡五篇然雜樣錯亂未必 陳氏曰晉弦令吕忱撰太一山僧雲勝註 現氏回梁 顧野王撰 唐孫疆又當增字 六藝之一銀 陳氏曰大約本説文以後

金に正足人門 王篇解疑三十卷 像文玉篇二十卷 重修正篇三卷 音矣其文字雖增多然雅俗樵居非如說文之精裏 王之說以解字文 書該益眾說皆標文示象 文易晓故說文遂罕習要當尋其本原也 也又以今文易篆字益以奸訛世人以篆體難通今 崇文總目皇朝部翰林學士陳彭年 崇文總目唐釋慧力撰據野王之 崇文總目道士趙利正撰刪略野 卷二百四

V ) 1 .... 廣韻五卷 證俗音字四卷 法孫個者成唐韻本朝陳彭年等重修中興書目云不 孫納言為之笺注唐朝轉有加增至開元中陳州司 與史館校勘具銳直賢院丘雅等重加刊定 氏曰開皇初有劉臻等八人同詣法言共為撰集長 四萬二十三百八十三前有法言長孫訥孫恆三序 俗文字之謬援諸書為據凡三十五目 晁氏曰隋陸法言撰其後唐孫恤加字凡 Į 崇文總目齊黃門侍郎顏之推正時 六婆之一録 陳

景祐集韻十卷 陳氏曰直史館宋祁鄭戬修定學士 金好匹居在書 **舊增二萬七千三百三十一** 集 文所無則引它書為解字五萬三千五百二十五皆 為名然則即彭年等所修也 知作者按國史志有重修廣韻皇朝陳彭年等景祐 丁度李淑典領字訓皆本說文餘凡例詳見於序說 刊益令此書首載景德祥符勒牌以大宋重修廣韻 韻亦稱真宗令陳彭年丘雅等因陸法言韻就為 卷二百四十

2/0.70. 1 2.11 名始 者無過於字包衆字之形聲者無過於韻令以集韻 證其實命曰名苑其有法制云為時運物變者亦略 本為正先以平上去入泉韻正其聲次以說文解字 **敘其沿華欲人知其源流變態云爾至於魚蟲草木** 正其形次以訓詁同異辯其理次以經傳諸書之言 類雖織背煩碎非忧慨君子所當用心然亦書名 節爾至於三才道德禮樂善惡真偽之名輔 丞相温文正公撰自序竊以為備萬物之體用 六藝之一録 支

類篇四十九卷 金りにた ノニット 重音二萬一千八百四十六以說文為本 道底幾亦有取馬 賢者識其大者不賢者識其小者将來君子好學樂 篇至熙寧中司馬光始奏書文三萬一千三百一十九 世治其功亦不細哉所謂文武之道未墜於地在人 不相參協乞委修韻官别為類篇與集韻並行自實 丁度等既修集韻奏言今添字既多與顧野王王篇 晁氏曰皇朝景祐中丁度受諂修類 卷二百四十 陳氏曰

大記可服 から 元吃治平及成書歷王珠胡宿范鎮司馬光始上之 今夫字書之於天下可以為多矣然而從其有聲也 至於無以待之則十百而亂有以待之則千萬若一 熙寧中頒行凡十五篇各分上中下以說文為本而 其有形也而待之以類篇天下之字以形相從者無 以待之無不各獲其處也多而失其處者非多罪也 而待之以集韻天下之字以聲相從者無不得也從 例有九云 賴濱蘇氏序曰雖天下甚多之物尚有 六獎之一録

金りにたんで 書之變曲盡盖天聖中諸儒始受韶為集韻書成以 無不備具而孔子之論禮至於千萬而一有者皆預 無以待之昔周公之為政登龜取黿攻泉去蛙之說 **諂為類篇凡受詔若干年而後成夫天下之物其多** 其有形存而聲亡者未可以責得於集韻也於是又 不得也既已盡之以其聲矣而又究之以其形而字 為之說夫此将以應天下之無窮故待天下之物便 而至此於字書者未始有也然而多不獲其處豈其 卷二百四十

ンではいません 真者皆從古也六曰死之附天正之附人凡字之後 皆從今也五日壺之在口無之在林凡變古而失其 古意之不可知者皆從其故也四曰氛古气類也而 意而異形者皆兩見也二曰天一在 年一在 貞凡同 今附雨於古口類也而今附音凡變古而有異義者 意而異聲者皆一見 也三曰叟之在 草会之在於凡 皆有處如待字書則物無足治者凡為類篇以說文 為本而其例有八一曰梨槻同部而內內異部凡同 六藝之一録

禮 邑白之加妈凡集韻之所遺者皆載於今書也推此 岩干 明凡字之失故而遂然者皆明其由也八曰邑之加 部韻略五卷 蘇軾載加詳定 出而無據者皆不得特見也七曰王之為王朋之為 龍圖閣待制戚綸所定景祐制語丁度重修元祐 者以求其詳可得而見也凡十四篇目録一篇文 晁氏曰皇朝丁度等撰元祐中孫諤 陳氏曰雅熙中殿中丞丘雅景德

鱼厅区居 全音

卷二百四十

ノニアニュー ハニョ 林氏小説三卷 晁氏曰唐林罕撰凡五百四十一字 干禄字書一卷 晁氏曰唐顏元孫撰以經史所用為 军之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字從 學博士增補其回略者舉子詩賦所常用益字書聲 同而互有得失部必緣進禮記石經陛對仁宗顧問 韻之略也 以說文部居隨字出文以定偏旁其說頗與許慎不 正世所行為俗三者之間為通凡三體 六藝之一録

金げばたん 復古編二卷 喜小家年六十成此書三千言據古說文以為正其 點畫之微轉側從橫高下曲直毫髮有差則形聲頓 堆從止從帚以堆為聲罕云從追於聲為近此長于 異自陽水前後名人格以古文往往而失其精且博 **駭笑者不疑好惟之論誠然** 有石刻在成都公武當從數友就觀之其解字殊可 許氏矣說文哭後四從獄省罕乃云象犬嘷此惟也 晁氏曰具興道士張有謙中撰有自幼 卷二百四十

というまんは 古文四聲五巻 專辨俗體之就手自書之陳了翁為之序 分四聲編次以便檢尋 說文所無手可斷字不可易也攄不能强晚著此書 者為魏非也其實二字皆當從山盖一字而二音爾 山境以為非有日世俗以從山者為魏不從山 妄錯林中書據母魏國夫人墓道俾有書之魏字從 陳氏曰有工篆書專本許氏說文一點畫不 晁氏曰皇朝夏竦撰博采古文帝字

六藝之一録

からりてたとうで 英公字源一卷 龍龕手鏡三卷 序後題云統和十五年丁酉至道三年也沈存中言 和非重照豈存中不見舊題妄記之耶 其末舊題云重熙二年序蒲公削去之今本乃云統 契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆死熙寧中有人自 四百三十字注十六萬三千一百餘字僧智光為之 契丹得此書入傅欽之家蒲傳正師浙西取以刻版 晁氏曰契丹僧行均撰凡二萬六千 現氏日皇朝釋夢英通 家福之學書 卷二百四十

釋整幸韻編總五篇 書正之柴禹錫為立石 百四十部子字合收在子部今目録妄有更改又集 偏傍五百三十九字郭忠恕云按說文字源唯有五 解中誤次去部在注中令檢照偏旁少晶忍至龜弦 也文字之為學儒者之所用也其為精也有聲形由 之學者信哉遠且大而用功多則其有所不暇者宜 五字故知林氏虚誕誤後進其小説可焚夢英因此 洛陽僧鉴幸撰歐公序略曰儒

次三日年 三十

六葵之一錄

ないりてった 直毫釐之别音響清濁相生之類五方言語風俗之 者也必待乎用心專者而或能之然後儒者有一取 是以學者莫肯拾其所事而盡心乎此所謂不兩能 聲及求前儒之失辨正五方之訛顧其用心之精可 馬洛僧監幸為韻總五篇推子母輕重之法以定四 殊故儒者莫暇精之其有精者則往往不能乎其它 謂入於忽微櫛之於髮績之於絲雖細且多而條理 不 亂儒之學者其能難也醫幸通於易能知大演之 とうでし 卷二百

字說二十卷 晁氏曰皇朝王安石介甫撰晚年開居 Cala Listin 絶之 總也浮圖之書行乎世者數百萬言其文字雜以夷 數又學乎陰陽地理黃帝岐伯之書其尤盡心者韻 夏讀者罕得其真往往就而正馬鑒幸之書非獨有 祐中言者指其孫雜釋老穿鑿破碎聾瞽學者特禁 金陵以天地萬物之理著於此書與易相表裏而元 取於吾儒亦欲傳於其徒也 王氏自序曰文者奇耦剛柔雜比以相承如 六藝之一録

金ケロルノーモ 燒詩書殺學士而於是時始變古而為隸益天之丧 異用而同制相待而成易先王以為不可忽而患天 自然非人私智所能為也與伏義八卦文王六十四 形之衙從曲直邪正上下內外左右皆有義皆出於 天地之文故謂之文字者始於一二而生於無窮如 母之字子故謂之字其聲之抑揚開塞合散出入其 斯文也不然則秦何力之能為而許春說文於書之 下後世失其法故三歲一同同者所以一道德也秦 卷二百四十

VA 17 . 1... 意時有所悟因序録其說為二十卷以與門人所推 專門一家之學其微處處未易盡通又更篆隸損益 能知此者則於道德之意已十九矣 類不一先王略别之以為六書而謂之小學者自是 凡事不為無義但古之制字不專主義或形或聲其 好而以予之淺陋考之宜有所不合雖然庸記非天 經義附之惜乎先王之文缺已久春所記不具又多 将興斯文也而以予替其始故其教學必自此始 Į 六藝之一歸 石林葉氏曰

多定正是人言 唐氏字說解一百三十卷 專門者乎是以每至於穿鑿附會有一字析為三四 文者古書豈如是煩碎哉學者所以開然起而交誠 誠 類次其造字之本初未當深完也王氏見字多有義 變易必多乖失許慎之說文但據東漢所存以偏旁 以來用字說程武諸生解者甚眾耜集成此書頗注 不為無罪然遂謂之皆無足取則過也 一緊以義取之雖六書且不問矣况所謂小學之 卷二百四 現氏四皇朝唐耜 撰紹聖

切韻指玄論三卷四聲第等圖一卷 字說偏旁音釋一卷字說疊解備檢一卷 晁氏曰不 喻牙音也來日半齒半舌也凡三十六分為五音天 宗道撰切韻之學切韻者上字為切下字為韻其學 其用事所出一時稱之耜知邛州日奏御 數奉 从唇音也端透定泥知像澄娘齒音也晓匣影 見撰人名氏 本出西域令其法類本韻字各歸於母幫旁並明非 晁氏日皇朝王

六藝之一録

一金グロル ノー 韻補五卷 陳氏曰吳棫撰取古書自易書詩而下以 梁以前此學未傳至沈約以後始以之為文章至于 常本等聲盡八八别等者謂之類隔變也中國自齊 朱侍講多用其說於詩傳楚辭注其為書詳且博矣 近時始有專門者矣 及本朝歐蘇凡五十種其聲韻與令不同者皆入馬 下之聲總於是矣切歸本母韻歸本等者謂之音和 又有毛詩補音一書别見詩類大歸亦如此以愚及 卷二百四十

青登蒸之斷斷乎不可以相雜岩此者豈惟古書未 陸法言於是有音同韻異岩東冬鍾虞魚模展耕清 世四聲七音又豈能盡合哉反切之學自西域入中 過文字而聲音不可得而傳也又漢以前未有翻切 古之為詩學者多以風誦不專在竹帛竹帛所傳不 之古今世殊南北俗異語言音聲誠有不得盡合者 國至齊梁間盛行然後聲病之說詳馬爾書肇於 之學許氏說文鄭氏箋注但曰讀岩某而已其於後

11/0. Janual Ardin

六藝之一録

ありせんとき 廣干禄字書五卷 宇此誠名言今之讀古書古韻者但當隨其聲之叶 之有漢魏之前亦未之有也陸德明於熊熊詩以南 熘字必欲作公 法及官字必欲作俱員 反天字必欲 不容不改其聲韻尚相近可以叶讀則何必改字如 而讀之若來之為釐慶之為羌馬之為姓聲韻全別 韻心有讀南作泥心切者陸以為古人韻緩不煩改 鐵因反之類則贅矣 中興藝文志樓機撰機取許氏說 卷二百四

之書也 字田放九經字樣與夫經典釋文子史古字參以本 故仍干禄之名既而悟其非所以施於朱郊也則以 献時為恵國公數問字畫之異因為此書續唐之舊 書之刻石具與為世所實辯正通俗三體目以干禄 朝丁度所書集韻為廣干禄字書盖廣唐人顏元孫 文及諸家字書按以蔡伯喈五經備體張參五經文 謂舉子所資也機熟於小學嘉泰中教授資善堂景 陳氏曰唐顏元孫為干禄字書其姪真卿

ANDER CYTINE

六藝之一銀

主

韻略分毫補注字譜一卷 修校韻略五卷 多りでんとって 等書修校 略稱止施於禮部貢舉本非小學全書於此而校其 撰附前韻略之後皆永嘉教授臨安錢厚所刻也竊 說文字林干禄書五經文字九經字樣佩觸復古編 干禄百福之義傅會馬 小學當論偏旁尚矣許叔重以來諸書是也韻以 陳氏曰秘書省正字莆田劉孟容以 卷二百四十 陳氏曰進士耒陽秦昌朝

附釋文互注韻略五卷 正字韻類 學長於詩禮煩欲有所論次而未就僅及就此篇其 篆籀點畫於試卷不幾於迂而可笑矣哉進退皆無 撰凡字同義異字異義同者皆辨之尤便於場屋 據謂之養可也 偏旁既不足以盡天下之字而欲使科舉士子盡用 韻釋疑五卷 謝氏曰季澤撰止齊陳氏序略曰季澤家 陳氏曰進士廬陵歐陽徳隆易有開 六藝之一録 陳氏曰以監本增注而釋之

切韻義一卷纂要圖例一卷 金好正屋人言 字通一卷 蟲魚非磊落人歐陽公序韻總亦曰儒者莫暇精之 於字學偏旁訓故學者易入馬韓昌黎當言注爾雅 其志位不足稱其才且懼後之人見此書如二公之 其有精者往往不能乎其它余方悲季澤官不足行 興十年序 云也於是道其平昔大縣序之篇端馬 陳氏曰彭山李從周肩吾撰 卷二百四 陳氏曰汴陽謝暉撰紹

三十六字母圖一卷 つかり からす 音韻之道始備中華之韻只彈四聲然有聲有音聲 學起自西域舊所傳十四字費一切音文省而音博 悟學者誠不可忽也 商角徵羽半徵半商者七音也其體橫故為緯經緯 為經音為緯平上去入者四聲也其體縱故為經官 謂之婆羅門書然猶未也其後又得三十六字母而 錯縱然後成文愚所作韻書備矣釋氏謂此學為小 六藝之一録 夾深鄭氏曰僧守温撰切韻之

金万正是人言 群經音辨七卷 經典釋文三十卷 佩鶴三巻 多通借音話乃辨正之凡五門 古不過秦漢引經義議政蓋自昌朝始此書以古文 頗載古文及諸家同異徳明蓋博極群書也 其所從以檢訛好上篇論今傳記小學異同極為辨 以字行釋易書詩并三禮三傳孝經論語爾雅老莊 現氏日皇朝郭忠恕撰取字文相類者别 現氏日皇朝賈昌朝撰先是大臣稽 晁氏曰唐陸徳明撰徳明名元朗

臨池妙訣三卷 墨藪十卷 翰林禁經八卷 書目止五卷而梁武評書王逸少筆勢皆别出 博 禁故以名書 也忠恕恃酒狂縱數犯法件物得罪其死時頗異世 以為尸解 陳氏曰忠恕為國子周易博士鶴者所以解結 晁氏曰高 陽許歸與編未詳何代人李氏 晁氏曰未詳何人撰後有江南李煜 晁氏曰唐李陽水撰論書勢筆法所

ていしのらしんい あ

六藝之一録

金ラゼアノラー 周越書苑十五卷 鍾鼎篆韻七卷 唐藏經音義四卷 述書 起於柳公權書又云亡兄問稱名而不臣似未精 世天聖八年四月成此書奏御故其序稱臣越臣兄 從蜀中印本也 論 也 現氏日皇朝薛尚功集元祐中日大 現氏曰未詳撰人分四聲以類 晁氏曰皇朝周越撰越以善書名 卷二百四十 相 討

漢隸字源六卷 ていしつれ 人に 篆韻之所本也 薛尚功數尚功有鐘鼎法帖十卷刻於江州當是其 臨所載僅數百字政和中王楚所傳亦不過數千字 主管衛州露仙觀王楚也則未知此書之為王楚敏 名氏按館閣書目此書有二家其一七卷七卷者紹 今是書所録凡一萬一百二十 有五 興中通直部薛尚功所廣其一一卷一卷者政和中 陳氏曰婁機撰以世所存漢碑三百 六發之一家 陳氏曰不著

金げてたん 隷釋二十七巻 有九韻類其字魏碑附寫馬者僅三十之一首為碑 辨隸書曰隸釋隸續 者並列之皆以碑目之次第著其所從出洪邁作序 目一卷每字先載今文而以漢字者其下一字數體 撰适取古今石刻法其字為之韻辨其文為之釋以 形式悉具之魏初近古者亦附馬年來北方舊刻不 以今文寫之而為之釋又為之世代譜及物象圖碑 **隸續二十一卷** 陳氏日凡漢刻之存於世者 中興藝文志洪适

泉類書十一卷 字始連環二卷 ていることに からす 字說既廢樵復理其緒餘初有象類之書復約而歸 借類五百九十八 於六書象形類六百八指事類百七會意類七百四 可復得覧此猶可慨想 之生無窮音切之學自西域流入中國而古文取音 十轉注類三百七十二 許聲類二萬一千八百十假 陳氏曰鄭樵撰大略謂六書惟類聲 中興藝文志鄭樵撰中興後安石之 六藝之一銀

論梵書一卷 我厅四人一 字不同而多本於梵書流入中國代有大鴻臚之職 書梵以口傳如曲譜然書但識其大略華之讀别聲 音華以直相隨梵以橫相綴華盖以自傳故必詳於 制字乃與韻圖船合 梵以偏 總成體華則一字該一音梵則一字或貫數 譂 左旋其勢向右華書右旋其勢向左華以正錯成文 經潤文之官恐不能盡通其旨不可不論也梵書 陳氏曰鄭熊撰 卷二百四十 **樵論華梵曰諸蕃文** 

九二日奉人二丁 前漢古字韻編五卷 **嘱臺集古銀二卷** 石鼓文考三卷 撰取漢書所用古字以今韻編入之 識自商远秦凡數百章以今文釋之疑者關馬 之稱故人長孺之子未詳何王氏也皆録古異罷款 秦其文有與秦權秦斤合者 故就聲而借梵之讀别音故即音而借 陳氏日鄭熊撰其説以為石鼓出於 陳氏曰王球子介撰李那漢老序 六藝之一縣 陳氏曰侍郎宣城陳天麟季陵

籀史二卷 飛白叔録一卷 班馬字類二卷 金壺記一卷 進 史所用古字及假借通用者以韻之洪邁景盧作序 為題而注所出於其下凡三百餘條 編頗有及究 陳氏曰翟者年伯毒撰哀諸家鐘島圖說 陳氏曰僧適之撰集書家故事以二字 陳氏曰参政嘉禾妻機彦發撰取二 陳氏曰錢惟演希聖撰天聖四年序

法言撮要十卷 Child Later 1 閣本法帖十卷 實分門係類亦無所發明淳熙中人 得之士 大夫間亦見一二初長沙僧 希白填本刻石 豐中嘉王當從神考借其板模拂幾百本王府官盡 河東潘氏御史劉次莊又作别本識者謂希白善書 板藏禁中每大臣登二府即賜馬歲久寝不復賜元 遊意翰墨遣使購古帝王名卿墨帖集為十卷詔鐘 陳氏曰具與蔡出山父撰以書家事 樂静幸昭起跋太宗皇帝治定餘暇 六藝 之一蘇 畫

多りでたくうこ 獨前者縱學步者拘因人之迹而又加意馬則目亂 不甚失真潘復易次間以它書御史所模尤疎澗夫 **丌藝之一録卷二百四十** 而心疑神已對矣故終不近也 

欽定四庫全書六藝之一錄卷二面去

子部

詳校官中書臣陸 **貞外郎臣 件稔文覆勘** 

湘

總校官檢討臣何思釣 校對官中書臣陸 騰録監生臣許養培 湘

1 者並同他 E THE PROPERTY OF 皆 做 六 藝之一外 公真知書 男金紫 上作卷 州刺史上柱國贈

玌 作 上 Œ. L 夢 宇 釶 俖 تاز، 寐 站 戾 上國 F 正 Œ. 上 쀼 追 禯 通 俗 華 隨 F 宇 止 足 奴 上 4 巷 此俗 禕 Œ. 腁 站 ۰ 美 羁 G **不** 羇 四十 音 旅勒 祗 古 行 降正 惟 妓 綃 睴 涯 上 通 也 赭 赤 抵 通 許 F 正 色 音 徒 亦 姑 雄雄 融 冬 祣 掑 旌 Ē 宇 反 龍龍 E Ļ 麾 移 F 拈 下 酒 上並

Œ. 俗 於強直猪豬鋤組 侧背足 パ 通 衰基基平丕然絲疑疑 Œ, 俞俞父父 きます 音 下微微微微輝 潘潘屋尼虫蚩 正此 F 正务見 與 竝 梢 六藝之一外 趈 者 下正行符上人姓編雅 攰 正上 下 通 暉肥肥歸 同 準 Æ, 当 男り上中 此諸儒 Ŀ. 蝇胎治 ī£, 俗 **穗襦駈驅廚廚** 下亚 狸貍夷夷 通 詒 贴 遪 吉 庸庸 站 麁 通 上 龜 俗

迒 趈 正 從 俗 正歧 俗 正 模指 通 楷洗 通 正 岩岩 正 通 携的 通 酿诣 下竝 竝 反反 作砌 正 Ē 通 偕字 通 筵 正竝 正站 路泥 級上 韭 徂 通 之俗 殂 階下 際上 順 j£, 正 亦山 上 H. 俳 恕 E 文 回 音 崖 材 正 儀 正效 徘 質 オ 互 諸上 囙 字 水 俗 俳

足の事 解 關槃 上通窓旁 鬼熟猿缓 祖 上通 可以申並上通 燃 正 1. 4.3 然然处字上 ī. · 対 上 正磐盤 I. 下正 俗篇 解 正 通 Œ. 見完寬寬新冠看看軍軍 殷慇 大藝之一針 下盤器 上磐石 宛下 鄉 躺者落散不 潘問上 篇為 通下正 通 行 茶 座廛近 怒 F 餐食上午 热節 字上 黿黿原原 上千安反字 广正忻 下息观 心征馬 亦 音 Ŀ 正 上 俗

誰 通 踸 堯短 亦 舱 企 望 字 雕 通 初 正站 賜 上 ĩŁ, 周多 赦 上 反 玄 通 16 反 反 奻 烟 = 曺 僥 Ē 兆 配 飆 正蛙 凋 彤 徴 ł 弦 卋 字 今字 ド 釶 F 上 胄 正通 下 古 通 不 正 上 正 俗 F 行 佰 反 Ĭ. 中 3 用 夜 僥 桕 短弦 正 承 谷 ド 亦 正 鼓 反 標 船所 記 僬 焦 上 以 徺 標 宇

1 通 戼 上 インコ id 反 器光光出岡 字 字 上中通成减减 下正 也亦 冏 胳 即章章美美 īL, 者 字 六獎之一歸 **庄莊莊** 趴 從台 剛 Ú 廴 拉上通 合 下站正上 韭 俗街房耶那 上 中通 正 上 上音长中 扎 通 俗 宇 音 F 相 邙 正 其 從

字 正 字 ĩ. 飾兜兜 3 谷 姓 縮鐺 塩鹽 砧 上通 板迎迎格旌 那鄉却 並 亦 攰 通 以鐘 作 正 雅欣飲盛匳 椹 聲 下 通 ニ 郵収 劉 I. 竝 楚 百 F 竝 ur, 明明京京輕 Ŀ 上 奎 庚 正 + 妆 通 字 俗 反 連名詹 亚並 鐺 俗 音 當 通 仐 正 體 婬 通 盈 正 垃 移亚兹 Ŀ 俗 宇 通 韭 留 诵 宇 亦

ĺ

上通健性 女雅望 下正 百百日上中通 通用 大藝之一條 下懺 正反 粒上俗 下上正俗 下 正

ī. 玆 ĭ. ĕ 亦 亦 攰 俗 疼 = б 玆 14 俯 絥 竝 字 通 反 丠 字 俗 通 字 地 攰 行 上竹 反 俗 JE, 通 地地 丑

次中日日 人士司 國 亦竝 懑上 下鎖總版 俗 下死偃便坂阪上 壁 正 上 下正 音亡 Ŀ 文 竹 10 頓煙 重論勘 以充克污污 音篆 上通折舒新 角及天遠統抄 本 憤 正 上通 反湍 守院幹稅監 板 下正下簡 阪上泉通 **梦**上 本 中 恭 操 弡 宇 俗中的 肇學地兆 上簡 相 上俗 上 竝冊 韭 下国 用 通 下 攱 通

正俗 猛 F 上客爪 反正 攱 Æ, 上 JE, 爻 亦 通 逈 寫假假故 棕 樤 迥 上俗 肆老老惚忪 紭 上 四 33. 正 + 迥 £Э JE. 上 上 俗 正 ī. 迥 吉 俗 16 鯁 竝 上通 玆 鼎 上 戼 咽 刔 俗 整図 在 鯁喉 亦 匠 俗

韭 豇 と四年公野 畒 献 正 俗 器器 正 韭 正通 通下 劫上 俗中 俗 韭 也下 幾置置 水 妓 撿 偏校 站 及 反 上通 七正 煾 Œ, 正通 佰

正 ġġ 正 JE, į ī£. 俗 攰 Œ 酸 倍 第 釷 字 韭 脆胞 J. 酢 酢 竝 下 妓 \_ \_ \_ I. 上 俗 韭 通 通 向 尥 + 正通 計 攰 上 妓 ě Ŀ ī. 16 玆 論

丁角反記訊角滑晉晉墨 下正喷散正來祭乱 作 作 作 後 穿廢 宇 下正套在里 下班族族 獎之一 錄 宇建 下 正 上 jE, 上通万黄 俗 正 訓訓 通

V 高税 上 反擾 買 開 或劲 字作 俗 反 通 相 敷放 馮 承 俗 工工 挍 正 別 亦 通 用 表二百 豸 姐 狙孟正正 台名 校 上 正 草 尉校 通 召 33 妓姓 上 妓 從止 上通青 名 ド 正站 俗 皮 包兒 正 者 Ŀ 中 趉 淖 谷 正涌 正 此 戼 俗 觸 反上 通 俗

谷 正 舊貨質園富住人 ノヨ・コーノ・エ・コ 正然焦汝鸠 が離 吉物 相相 下正 連燈隆 上俗 俗 六英之一録 韭 上通 俗 俗 正实肉 正開閉關 蹴 鞫 庭 籼 趈 非 JE. Ŀ 櫚 正 熟養也 上誰也 俗 正並秤 F 正

略 妮 暱 JE. 延鐵 並 妓 正物 拭刷 覧 jΕ. 越 i£, 咽 俗 亦 食 妓 正 ĬĔ. 上 俗 俗 俗煞紋殺 巫 맨 ī£. 通抵 通 通 谷

人で一つ 者 亦 懼 杫 113 奿 Æ **與奕**亦 上 Œ. 夏益益 氟 通 字 怗 奺 韵 Æ 上 上赫 廗 通 惟 非 上 俗 搤 事籍 藝之一録 **路**蹋 跖 扼 址 F 正站 上 正 摘 通 迊 英 拓 正 字 上 T 降 亦 正 上 竝 歷 上 竓 上 通 遥 F

金グレル **燰直直色色精糖黛產嘿點,** 下列勝野 **師魯公忠孝全徳僕** 有唐大歷九季歲次甲寅正月庚子朔七日丙 下正補行 具即於湖州刺史宅東廳院書之 上 姓上 百 通 四 編整整塑 I. 上草木落片 下笋皮也食 作技式 焰乎图中 並 ű

次にコュノニョー 滅欲以文字移於他石資用且乏不能克終漢公謬 日刺史楊漢公記 差纖毫度使筆蹤傳於永永時開成四年六月廿 九 **憩棠陰獲觀墨妙得以餘俸成顋之意自者募勒不** 樣鐫于貞石仍許傳本示諸後生一二工人用為衣 頃因左官曽收兹郡才大事簡居多餘閒録干禄字 食業晝夜不息刑軟遂多親姪颙頃牧天台懼将磨 文學之外尤工隷書盡鍾繇之精能極逸少之楷則 大藝之一好

					F
大藝				7	ダシデ
之一					とりなりなる
録卷				1 1	Ţ
六藝之一録卷二百四十				A.	Ł
1+				百四十	きゃうり
					-
				_	_